

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

6 2022 月號

2022年6月出刊
本月刊每月15日前出刊



111年度第二場亞太區域論壇諸位產學界先進齊聚一堂：左起南臺科技大學國企系朱美琴助理教授及楊維珍系主任、南臺科技大學商管學院張瑞星院長、台南市中小企業榮譽指導員協會郭玉麗會長、CTPECC周子欽秘書長、南臺科技大學盧燈茂校長、台灣經濟研究院企業發展中心孫明德主任、南臺科技大學周德光副校長、南台科技大學商管學院洪崇文副院長、台灣經濟研究院國際處王家駿助理研究員及東佑達自動化科技股份有限公司業務處何岳武協理

本期重要內容

CTPECC亞太區域論壇——

「全球經貿趨勢與亞太區域合作：以醫衛合作與產業智慧化為焦點」

場次一：2022全球經貿趨勢與亞太區域合作前景

場次二：「國際醫衛合作與產業智慧化」

印太經濟架構與臺美經貿關係析論

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000 傳真 / (02)2594-6528

創刊日期 / 民國八十五年一月



訂閱電子報



CTPECC

亞太事務

CTPECC 亞太區域論壇—— 「全球經貿趨勢與亞太區域合作： 以醫衛合作與產業智慧化為焦點」 場次一：2022 全球經貿趨勢與亞太區域合作前景

■ CTPECC 秘書處

太平洋經濟合作理事會華民國委員會（CTPECC）在本（111）年度5月17日以「全球經貿趨勢與亞太區域合作：以醫衛合作與產業智慧化為焦點」為題，與南臺科技大學商管學院共同舉辦本年度第二場亞太區域論壇實體會議。

亞太區域論壇開幕式由南臺科技大學盧燈茂校長進行開幕致詞，盧校長表示，亞太區域論壇為南臺科大商管學院一年一度的重要論壇，很榮幸有機會成為台經院與CTPECC在南臺灣的合作夥伴，並每年持續地共同辦理此活動。CTPECC近年來在各地舉辦太平洋企業論壇，每年精選時下重大議題，並集合國內產、官、學界重要人士進行討論，希望藉此建立跨領域的溝通橋樑，形成知識傳播與推廣的平台，同時研擬具有可行性的對策，為我國的國際參與做出具體貢獻。最後，盧校長最後說道，希望藉由本次研討會，對於南臺科技大學之師生有更多啟發，並預祝本次會議圓滿順利。

● 重量級開場：全球經濟現況一覽

本場會議由南臺科技大學商管學院院長張瑞星博士主持，台經院企業發展研究中心孫明德主任擔任講者。孫主任首先分析全球經濟現況，並指出2022年第一季全球經濟成長率因Omicron疫情、俄烏戰爭及通貨膨脹等因素，導致多數國家都呈現衰退情勢，而東南亞及南亞國家，因中國封城等防疫政策導致訂單回流，以及業已習慣與疫情共存等主因，經濟反呈復甦趨勢。接著分析當前經濟局勢，點出美、俄、歐、中國、日、韓、東南亞、印度及台灣等許多國家及區域，並透過國內生產毛額（GDP）、消費者物價指數（CPI）等數據來判斷各國經濟復甦或衰退的腳步，他表示，每個國家所面臨的情勢都不同，但疫情所造成的衝擊普遍都減少了，反倒使地緣政治的影響力逐漸攀升。



南臺科技大學盧燈茂校長進行開幕致詞

● 全球經貿趨勢

孫主任首先提及歐美區域，美國國內經濟活動已慢慢復甦，民眾對消費品和其他生產物資需求增強，美國寬鬆的貨幣政策和激進的財政政策使需求得到極大擴張，也正因如此，美國近期面臨號稱 40 年來最嚴重的通貨膨脹，所以近期美國不僅升息還縮表，大幅影響美國經濟成長率。然而，歐洲經濟下滑影響最大的主因是爆發俄烏衝突，再加上全球性通貨膨脹，尤以能源無法自俄國進口，使得歐洲通膨將更難控制。東亞部分，中國主要因 Omicron 疫情影響，封城措施導致經濟活動減緩，出口及供應鏈中斷是主要危機。另外，今年中共第 20 屆全國代表大會也將是左右目前地緣政治局勢的關鍵。日本則自 2021 年經濟就持續受疫情影響，但日本經濟萎

靡是本質上的問題，缺乏創新產業是日本的致命傷。韓國今年新政府上任，親美的新政府如何在美、中之間取得平衡是未來關鍵。此外，韓國房價高漲及通貨膨脹是目前最棘手的問題。東南亞及南亞部分，孫主任指出，這些區域普遍經濟回升，去年印度及東南亞各國為疫情所困，直至今今年已學會與疫情共存，經濟活動開始復甦，未來一年疫情的影響將逐漸減少，取而代之的則是原物料上漲及通膨問題。此外，旅遊業作為泰國重要的經濟命脈，至今仍受疫情所影響。孫主任最後提到台灣，最近我國面臨疫情爆發以來最嚴峻情況，經濟層面影響最主要為內需萎縮，以交通及通訊還有食物的物價上漲為主，但整體出口仍是呈現成長態勢，這與我國產業結構有關。以今年第一季上半季來說，台灣仍算出口表現好、投資也穩定。



● APEC 的角色正在強化

孫主任緊接著聚焦在亞太區域，他首先提到兩大經濟整合聯盟「區域全面經濟夥伴協定」（RCEP）及「跨太平洋夥伴全面進步協定」（CPTPP）。並分析日本將在 RCEP 裡成為最大受益者。他解釋道，日本產業多在上游，故不易被取代，出口是其主要優勢。韓國、澳洲及中國則居後，因為他們是主要出口給下游產業的國家。然而，孫主任也點出台灣在這波區域整合中是否能被納入 CPTPP 是關鍵。雖然我國主力產業在國際上仍具有競爭力，但傳統產業如：包括石化、鋼鐵金屬、塑膠、橡膠、化學與建材，會面對較高貿易障礙，整體產值與出口都會受到影響。此外，孫主任也提到，針對區域內通貨膨脹

問題，亞太經濟合作（APEC）也持續在財長程序（FMP）上針對財政、貨幣政策進行協調。而近期逐漸恢復的供應鏈，APEC 運輸工作小組（TPT-WG）及 APEC 部長會議（AMM）上也都協力排除海、陸運障礙，以實踐韌性的亞太。孫主任強調，APEC 在亞洲的重要性及影響力正逐漸提升，因地緣政治及疫情影響，各經濟體都需要有更多的區域合作，否則成長及貿易動力將會衰退，亞太區域更可能陷入停滯性通貨膨脹。

● 總結

最後，孫主任綜合上述並做出評析，第一點，全球景氣在今年第一季不但沒有復甦，還有倒退的趨勢。第二點，未來復甦仍存在相當程度的不確定性，觀察近期國際政治情勢，俄烏戰爭導致全球正邁入分裂時代，各國為了避險紛紛將生產線移回本國，加上戰爭使得大宗商品價格飆漲，通膨壓力大增，令全球陷入停滯性通膨困境的機率攀升。最後，疫情的影響正逐漸減少，反倒是地緣政治走向成了未來最大的變數。區域性的經濟合作至少在短期為各國提示急需的成長動力所在，亞太各國與國內各界都應該關心。

閱讀小辭典：何謂「地緣政治（Geopolitics）」？

地緣政治又稱為「地理政治學」或「地緣政治學」，是政治地理學說中的一種理論。它主要是根據地理要素和政治格局的地域形式，分析和預測世界或地區範圍的戰略形勢和有關國家的政治行為。它把地理空間因素視為影響甚至決定國家政治行為的一個基本因素。

資料來源：《大英百科全書》<https://www.britannica.com/topic/geopolitics>

亞太事務

CTPECC 亞太區域論壇—— 「全球經貿趨勢與亞太區域合作： 以醫衛合作與產業智慧化為焦點」 場次二：「國際醫衛合作與產業智慧化」

■ CTPECC 秘書處

論壇第二場次主題為：「國際醫衛合作與產業智慧化」，本場次由 CTPECC 周子欽秘書長擔任主持人，台經院國際處何振生研究員、王家駿助理研究員及東佑達自動化科技股份有限公司業務處何岳武協理擔任講者。

● 數位健康的公私部門夥伴關係

第一位講者為台經院國際處何振生研究員，何研究員首先表示，近年來因疫情關係，Covid-19 已嚴重影響世界各國的健康及醫療體系，數位健康更顯得重要。為尋求降低實體醫療的接觸風險，國際組織如：世界衛生組織（WHO）、經濟合作暨發展組織（OECD）及亞太經濟合作（APEC）都在極力推動數位健康。如遠距照護及醫療的應用在此次疫情中扮演了非常重要的角色。然而我國這次於 APEC 企業諮詢委員會（ABAC）提出數位健康，主要是因

為在 APEC 開發中國家數位健康的發展是相對落後的，此提案將有助於提高我國在 ABAC 裡的貢獻。

何研究員緊接著介紹 WHO、OECD 及 APEC 各別對於數位健康的觀點，並說道，在數位健康裡數據（data）是最重要的。以 WHO 的觀點來說，人是第一順位，所以攸關個隱私是最重要的，再來重視相關政策方向需要具有包容性（inclusive）及可近性（accessibility）。OECD 則認為醫事人員在數位健康上面的專業訓練也是關鍵，還有必須涵蓋法規、金融及政策，且以人為中心的發展是核心所在。APEC 則在 2020 年於衛生工作小組（HWG）架構下成立了數位健康次級工作小組（DHSWG），旨在用於對抗疫情及提升數位健康之應用。

何研究員再來聚焦 ABAC 近年於數位健康議題之研究與推動。他說道，有鑑於新興科技對於國家經濟、人類生活影響日益擴散，講究「以



何振生研究員採線上視訊方式與會

人為本」的科技發展與應用更加受到重視，尤其是以數位化為基礎的新興科技應用更是受到關注，且各界均投入相當之人力與資源以推動人工智慧（AI）落地應用於人類日常生活。

ABAC 為了讓各經濟體更了解彼此政府機關在推動 AI 的政策方向，2021 年特別成立之「支持新興科技任務小組」執行 APEC 各經濟體 AI 政策、法規與實際推動案例之研究，希望藉此盤點 AI 發展現況，以及發現企業欲推動 AI 應用落地與擴散可能遭遇之障礙，並提出具體之建言給 APEC 領袖們作為 APEC 後續推動數位化策略之參考。最後何研究員提及，2022 年廣達電腦張嘉淵技術長（我國 ABAC 代表）擔任了 ABAC 的數位工作小組（DWG）的主席。張代表於今年度的 DWG 會議上將聚焦在五個重點，包含：精準醫療、智慧醫療、醫院間的遠距溝通、醫院與社區及個人間的遠距醫療及高齡化等問題。

● 國際醫療產業化趨勢及挑戰

第二位講者為台經院國際處王家駿助理研究員，王助理研究員首先表示，自 2008 年起我國政府開始推動國際醫療服務，中國病患一直是我國服務的主要客群，直至 2016 年我國開始推動「新南向醫衛合作與產業鏈發展計畫」，服務客群才開始由中國轉到新南向國家，這同時也是首次我國將「醫療產業化」的概念放入國家重點政策方針中。

王助理研究員接著提到，過去我國推動國際醫療多屬外交為目的，主要原因還是因為國內醫療需求大於供給，並沒有多餘的「醫療量能」整合及推動「國際醫療服務產業化」。此外，我國健保制度雖令全球稱羨，但也衍伸出「濫用醫療資源」等相關問題，使得醫療需求無法反映實際情況。接著王助理研究員針對 Covid-19 疫情所帶來的「醫療數位化」發展及趨勢進行說明，他說到：「在過去，數位醫療在實體醫療行為中扮演著輔助的腳色，如今，因 Covid-19 疫情的關係，所謂的非 / 零接觸醫療興起，數位醫療至今已儼然成為實體醫療不可或缺的一部分。」也正因消費者習慣改變及數位醫療的普及，減少了實體醫療的需求。此外，我國推動「長照政策」也是降低醫療需求的一大主因，照護、監測與關懷的功能已逐步從醫療體系轉移到長照機構，進而提升我國醫療量能，使得我國有足夠的能量來發展國際醫療產業。

最後，王助理研究員表示，雖然我國國際醫療產業化相較於亞洲區域的新加坡、泰國、日

本、南韓及印度發展來得晚，但我們無論是技術、價格及照護功能都亟具市場競爭力，惟因國內相關法規限制及醫院缺乏企業經營及整合能力，使得發展相對緩慢，未來若能解決這些問題，我國勢必能吸引更多國際病患來台就醫。

● 智慧製造之電動缸價值應用

第三位講者為何岳武協理，何協理表示今天的演講會聚焦在電動缸的應用，及說明東佑達公司如何將產品做到與世界接軌並佔有一席之地。他說道，大家對於機器人的想像都會想到「服務型」的機器人，但我們公司主要在做的是「製造型」的機器人，目的是使生產線自動化，進而增加生產量能，其中包括富士康及台積電都是敝公司的大客戶。他更說道，敝公司也是台灣唯一一家幫日本做代工及設計的產業機器人廠商，同時也幫許多國際知名企業做代工，這也證明了敝公司在技術上具國際級的水準。

何協理表示，在全球工業過度發展之下環境遭到破壞，進而造成全球暖化及空氣汙染等

問題，「綠能生產」已成為現今工業的趨勢。在過去工業的傳統技術，流體是生產動力的主要媒介之一，其中包含氣、液等。相較於氣、液壓缸模組，東佑達的電動缸模組方便維護保養，能源轉換上效率高，降低電力消耗，有效減少碳排，真正協助客戶達到「智慧製造、綠能生產」。接著，何協理針對東佑達的電動缸產品進行詳細的介紹，並提及到在去年5月本土疫情爆發期間，大家對於確診者在統計上「校正回歸」現象應該記憶猶新，然而現今確診人數遠遠高於去年，為何今年就不太有這樣的情況，他表示關於篩檢流程「自動化」是關鍵，而以東佑達的電動缸技術為基礎的核酸自動篩檢機，就是其中的功臣之一。且因為其特性不太會有檢體汙染的情況，有效解決量能不足及錯誤率高等情況。他認為，我國有很多產業都做得非常認真，能否跟上國際趨勢是關鍵。

論壇尾聲，由CTPECC周子欽秘書長進行閉幕，現場學術交流氛圍融洽，有諸多與會師生及產業代表積極且踴躍地進行會後提問及交流。南台科技大學一直以來都是CTPECC在學術交流上的堅定夥伴。此次聚焦全球乃至於區域經濟，由廣至狹且深入淺出的探討時下議題，並由產、官、學界角度提出觀點，使與會者有更全面的了解與體悟。



何岳武協理精闢解析電動缸於醫療檢測之應用

印太經濟

印太經濟架構與臺美經貿關係析論

■ 林顯明¹

國立空中大學公共行政學系助理教授

一、前言

拜登 (Joe Biden) 甫於五月下旬結束了其就任美國總統後第一次的亞洲行，在此次的訪問過程中，與南韓新總統尹錫悅 (Yoon Seok-Youl) 和日本首相岸田文雄 (Fumio Kishida) 在既有之美與日、韓同盟關係下，不僅深化了軍事同盟關係以共同因應東亞地區所面臨到之各項安全議題；另外，為了應對印太地區快速變化的地緣政治情勢，以及中國大陸在此區域所展現出來的挑戰意圖。因此，美與日、韓希望更進一步構築多層次且緊密的合作關係。此外，美韓兩國領袖不僅將同盟關係從軍事層面拓展至科技、經濟層面，乃至於其他相關之區域與全球事務等，立意持續進行緊密的互動與合作，並朝著建立兩國之「全球全面戰略同盟關係」邁進 (王嘉源，2022)²。對此，有論者認為美國加大力度來促進美韓之間無論是在軍事安全，乃至於區域或全球層次議題上的合作，其戰略目的即是希望能夠進一步的處理南韓的兩難困

境：南韓在經濟層面高度仰賴中國市場，卻需要美國提供安全保障 (葛永光、陳蒿堯，2016)³。

相對下，日本長久以來不僅是美國在東亞地區最堅實的盟友，也是美國拜登政府提出印太戰略概念與構想後，最明確且快速表達其支持立場的亞洲國家。因此，拜登總統此行訪問日本，除了在既有架構下強化兩國的合作外，各界所最關注的部分即是拜登總統將會如何宣布其所倡議之印太經濟架構 (Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEFP)，以及這個新型態的合作倡議內涵為何？首輪參與的國家有哪些？將會如何地影響到當前印太地區的整合？此外，從臺灣的角度來看，IPEFP 又帶給了我們什麼樣的機會與挑戰？

二、印太經濟架構內容

不同於傳統吾人對於區域經濟整合倡議與自由貿易協定 (Free Trade Agreement, FTA) 的既有觀念，美國總統拜登此次所提出來之 IPEFP，其

1 比利時魯汶大學社會文化人類學博士、國立中山大學政治學研究所博士；研究議題包括：政治經濟學、東亞區域研究、國際遷徙與移民研究、公共政策、地方政治與地方治理。hsienming@mail.nou.edu.tw

2 王嘉源 (2022) 美韓領袖舉行峰會 商定將提升至全球全面戰略同盟 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220521002849-260408?chdtv>

3 葛永光、陳蒿堯 (2016)，韓國與美國簽訂自由貿易協定戰略之研究，問題與研究，第 55 卷第 3 期，頁 1-40。

不僅未取得美國國會對於與外國政府談判區域經濟整合或自由貿易協定的授權和支持，相反地，拜登政府選擇了以行政權主導的方式來推動。但也因為缺乏國會之授權與民意的支持，IPEFP 的內涵並未涉及傳統區域經濟整合議程或自由貿易談判上所會觸及到之關稅減免、市場准入以及爭端解決等議題；相反的，根據白宮網站上所公布之 IPEFP 的內容，該架構僅針對了貿易 (Trade)、供應鏈 (Supply Chains)、乾淨能源、減碳及基礎建設 (Clean Energy, Decarbonization, and Infrastructure) 和稅制與反貪腐 (Tax and Anti-Corruption) 等四項議題上進行了「價值式」和「未來願景式」的闡述。例如在貿易議題方面，倡議內容提及參與國將一同打造高品質、具包容性、自由且公平的貿易環境，並一同尋求新的且富含創意的貿易與科技政策；在供應鏈方面，成員國將一同打造一個更具透明度、多樣性、永續發展和韌性的區域供應鏈體系，並藉此尋求成員國間協同一致的危機回應方式；在乾淨能源、減碳與基礎建設方面，成員國將一同努力並履行巴黎氣候協議所做出來的承諾，並一齊為打造一個更為永續和減碳的地球環境而努力；另外在稅制與反貪腐方面，成員國願意一同努力、分享資源、智識並尋求共同之反貪腐能力建構 (capacity building) 的目標，希冀在印太區域內創造一個更為透明與可進行課責的政治經濟環境 (The White House, 2022)。⁴

對此，從當前白宮所公布的 IPEFP 內容可

知，拜登總統所倡議的新形態區域經濟架構與傳統之區域經濟整合或自由貿易協定有著很大的差異。其不僅在內容上更加強調在區域夥伴彼此之間的共享價值 (shared values)，也未提及各方參與 IPEFP 所能具體創造出來的經濟與投資效益。因此，似乎不太適合用傳統上以經濟或貿易收益的角度來看待與評析 IPEFP，筆者認為更適合以規則、制度與能力建構的角度來看待當前所公布之架構內涵。亦即，IPEFP 的初始目的或許並不是在於透過關稅減讓或市場准入條件的談判來創造大量之經濟收益；相反的，其目的或許是希望參與此一架構之成員國，能在上述四大面向之議題中與美國在價值、規範與行為上能採取一致的立場與行動方案，經濟效益即會在稍後進一步顯現出來。因此，從目前所公布的 IPEFP 內容可知，一致的價值與規範建立以及參與各造間透過協商與協力的過程，或許是拜登總統提出此一倡議的關切點。IPEFP 的內容亦呼應了美國總統拜登當前致力推動之「奠基於價值觀的同盟外交政策」主軸 (The White House, 2021)。⁵

三、IPEFP 與 CPTPP 和 RCEP 的異同

根據美國總統拜登所宣布的訊息，第一輪即被納入 IPEFP 的成員共有十三個國家，包括美國、日本、印度、澳洲、紐西蘭、南韓，以及東南亞國協中的印尼、越南、泰國、菲律賓

4 比利時魯汶大學社會文化人類學博士、國立中山大學政治學研究所博士；研究議題包括：政治經濟學、東亞區域研究、國際遷徙與移民研究、公共政策、地方政治與地方治理。hsienming@mail.nou.edu.tw

5 THE WHITE HOUSE. (2021). Remarks by President Biden on America's Place in the World <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/>

表一、IPEFP 與 CPTPP 和 RCEP 的比較

異同	CPTPP、RCEP	IPEFP
倡議內容與目標	▶ 雖然CPTPP目前是由日本主導而RCEP則是由中國大陸主導，但兩者皆是傳統的區域經濟整合倡議與議程，目標皆是透過降低關稅與開放市場准入等創造更大的區域經濟貿易整合效益。	▶ 呼應拜登總統之價值觀與同盟外交策略；新倡議並未涉及具體之關稅減免和市場准入等議題，相反的，更多的是以價值和未來願景作為號召的新型態倡議，但其所能達成的成效則還需要更多時間觀察。

資料來源：研究者整理

賓、馬來西亞、新加坡與汶萊。而這十三個國家共佔全球 GDP 的四成左右。在這十三個成員國當中，日本、馬來西亞、新加坡、越南、汶萊、澳洲與紐西蘭也同時加入了區域全面經濟夥伴協定 (Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP) 和跨太平洋夥伴全面進步協定 (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)，而韓國、印尼、菲律賓、泰國則是同時加入了 IPEFP 和 RCEP；至於本區域的中國、柬埔寨、寮國與緬甸等，則是僅加入了 RCEP 而並未加入 IPEFP 和 CPTPP。中國已向 CPTPP 遞出申請文件，另外，加拿大、智利、墨西哥與秘魯則是僅加入了 CPTPP，而尚未加入 IPEFP 和 RCEP。

不同於 IPEFP，CPTPP 與 RCEP 可謂是傳統的印太區域經濟整合倡議，例如，CPTPP 要求成員國之農產與加工食品最終需降至零關稅的比例高達 95.74%，而在工業產品的部分，則要求最終降至零關稅的比例需達 99.64%，由此可知 CPTPP 是一個對於成員國降稅要求相當嚴苛與高

標準的區域經濟整合倡議 (劉大年，2021)。⁶

而在 RCEP 的部份，則是要求成員國在協議生效後將 90% 以上的貨品於十年內達到零關稅的目標，然而，一般認為與 CPTPP 相較，RCEP 在要求成員國實現零關稅的方案與期程選擇上，較為彈性與多樣。以農產品降稅的期程為例，RCEP 成員國承諾降至零關稅的時間與期程差異極大，例如：新加坡承諾在協議生效後 1 年即可做到農產品全面降至零關稅的目標，而越南則承諾在 15-20 年間完成、紐西蘭 15 年完成、中國大陸 20-21 年完成；另外，若從整體關稅降至零關稅的期程來看，即可看出 RCEP 的要求更具彈性，例如：新加坡所需的時間為 1 年、紐西蘭 16 年、紐西蘭、泰國與菲律賓等則需花費 20 年、馬來西亞與印尼則需 23 年、汶萊 24 年、越南 25 年以及中國 35 年等 (高君逸，2021)⁷。由此可見，RCEP 在要求成員國進行降稅時，其賦予成員國的彈性與多元性選擇甚廣，且中國可謂是 RCEP 降稅談判中獲益最多的一方，因其所獲得之降稅寬限期較其他國家來得更長。另外，值

6 劉大年 (2021)，臺灣申請加入 CPTPP 之解析，經濟前瞻，第 198 期，頁 10-14。

7 高君逸 (2021)，RCEP 關稅減讓對臺灣短中長期之影響，經濟前瞻，第 197 期，頁 124-131。

表二、臺灣加入 IPEFP 不同途徑評估

	第二輪加入	依議題領域加入	創立與GCTF相似的參與模式
可能性評估	是否開放第二輪尚不明確，且第一輪成員國談判所需時間存在不確定性。	是否開放成員國選擇議題加入或談判涉入程度等議題尚不清楚，需更多時間觀察未來實際運作機制。	可行，且臺美日澳擁有具體推動經驗。

資料來源：研究者整理

得一提的是，IPEFP 不僅並未觸及成員國的降稅期程與市場准入等議題，目前也並不確定成員國是否需要完全參與 (full participation) 上述四大面向的談判，或是成員國可針對不同的議題來決定其是否參加。最後，上述四大議題所欲達成的目標以及所需的談判時間等，則未有定論。缺乏具體之時程、參與各方協調的程度與落實目標不明朗，也是迄今 IPEFP 和 CPTPP 及 RCEP 兩者相比很大的不同。

四、臺灣參與之可能模式建議

臺灣社會各界對於無法在第一輪即被納入到 IPEFP 感到失望，但我國政府已明確的表示將繼續爭取加入 IPEFP 的可能性；對此，筆者針對未來可能的幾種參與 IPEFP 的途徑加以梳理與討論。首先，臺灣是否有可能在第二輪時被納入此一經濟架構呢？筆者認為，美國在第一輪時即是考量到若將臺灣納入可能使 IPEFP 的抗中色彩過於濃厚，進而影響美國所欲拉攏之眾多印太地區國家參與此一經濟架構的動機與意願，因此並未將臺灣納入到第一輪成員國名單中。對

此，在考量到 IPEFP 第一輪成員國所需談判時間不確定，且當前美國也未表示未來將會開放第二輪成員國申請等因素的情況下，筆者認為臺灣要在第二輪納入到 IPEFP 的機會充滿著不確定。其次，臺灣是否可在上述四項議題中挑選個別議題參加，這個部分由於美國目前並未實質的進入 IPEFP 的談判程序，因此非成員國是否有機會選擇不同議題來參加，亦有待更多時間的觀察。

對此，筆者認為或許可透過建立與「全球合作暨訓練架構」(Global Cooperation and Training Framework, GCTF) 類似 (GCTF-liked) 的平台，將臺灣納入並實際參與到 IPEFP 的協商與討論議程當中。事實上，GCTF 即是美國協助臺灣參與和融入國際社會的具體實踐案例。此一運作機制成立於 2015 年，一開始正式成員國僅有我國和美國兩國，然而，日本和澳洲於 2019 年和 2021 年分別加入並進一步取得正式夥伴 (full partner) 的身分。對此，GCTF 的運作模式即從 2015 年時臺美雙邊合作的形式，逐漸的發展成一個涵蓋我國、美國、日本與澳洲四國的議題協商與合作平台。在這個平台下，我國與美、日、澳共同針對公共衛生、婦女賦權、執法合作、媒

體識讀、能源效率、資訊安全、人道救援及災害防救等多面向之議題，舉辦了數次研討會、工作坊、研習營等。在這些以議題為基礎的合作面向上，GCTF 的合作平台邀請了全球有興趣的政府官員、學者專家與實務工作者等一同參與。此一合作平台因此進一步地幫助臺灣以更即時 (timely) 的方式和世界各國在上述議題領域中進行經驗與意見的交換，並且透過這些活動的舉辦，使臺灣在國際社會中持續累積社會資本、互動網絡與發揚友善的力量。如今，參與過 GCTF 的人次已超過 4000 位，共來自 102 國，遠超過我國目前所擁有之邦交國數量 (GCTF, 2020)。⁸

對此，筆者認為，臺灣加入 IPEFP 的模式或許可參考過去臺美在 GCTF 的合作經驗來加以推動。亦即，先建立臺美雙邊架構，在此一階

段，臺美可就正式之 IPEFP 所涉及的相關議題進行協商與談判，並據此促進臺美在 IPEFP 上取得相同的價值與協同一致的目標。並在此基礎上簽訂臺美的合作備忘錄或協定。此一階段後，即可學習 GCTF 的運作經驗，藉以邀請如日本、澳洲等印太地區理念相近 (like-minded) 國家的加入，最後再擴及其他印太地區有意參與之國家；換句話說，臺灣要納入 IPEFP 的途徑或許可學習已有之 GCTF 的推動模式，透過三階段的推進方式 (從雙邊拓展到其他印太區域成員，進一步讓臺灣能夠在上述議題上，實際地與美國、日本、澳洲以及其他印太地區理念相近國家合作。對此，筆者認為臺、美、日、澳共同推動 GCTF 的運作方式，或可成為我國未來尋求加入 IPEFP 之可行的具體實踐方案。

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方網頁連結

歡迎投稿，請寄至以下信箱：
d33886@tier.org.tw

會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。



歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook 粉絲頁。



臉書粉絲頁

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報

8 GCTF. (2020). Participating Countries <https://www.gctf.tw/tw/Countries.htm>

ISSN 1605-240-4



9 771605 240009