

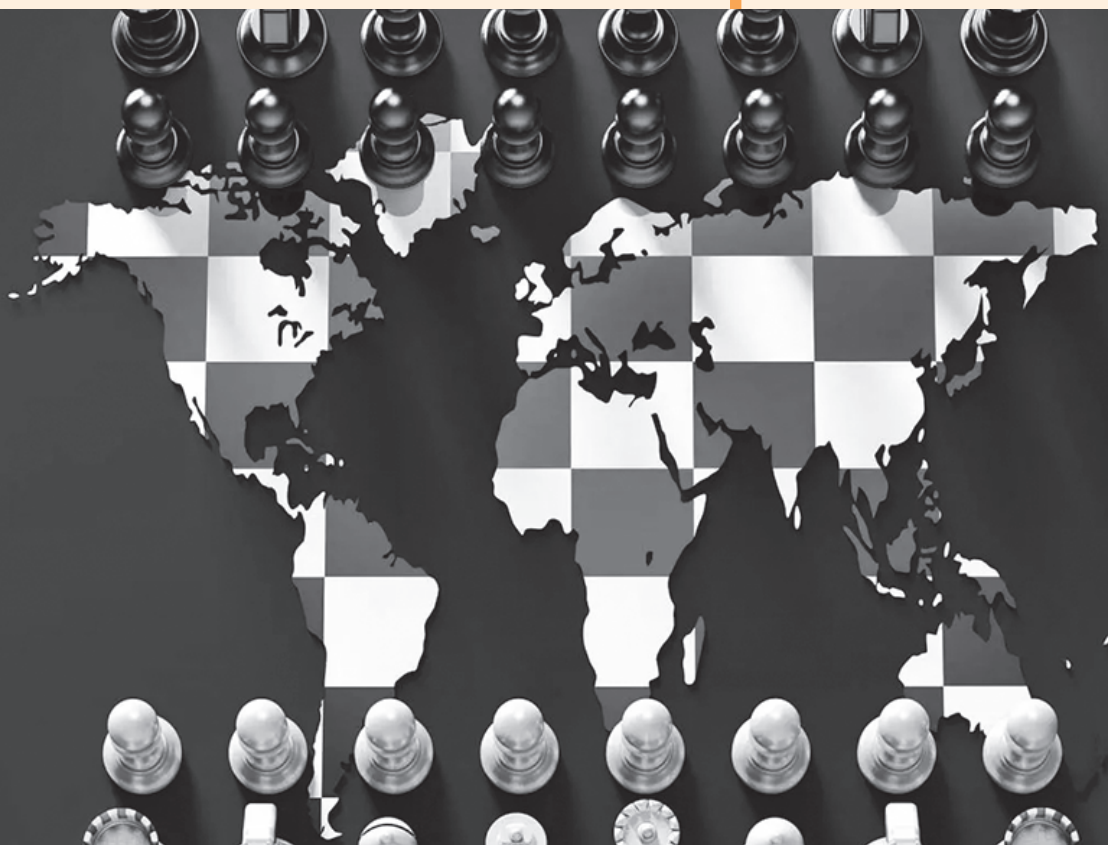
PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

7 2022 月號

2022年7月出刊
本月刊每月15日前出刊



本期重要內容

- | 2022年美國與東協特別高峰會之觀察與評析
- | 近期國際情勢對國際政治結構的可能影響
- | 青年國際外交與媒體推廣參與－以宏都拉斯為例

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會
地址 / 台北市德惠街16-8號7樓
電話 / (02)2586-5000 傳真 / (02)2594-6528
創刊日期 / 民國八十五年一月



訂閱電子報



CTPECC

亞太事務

2022 年美國與東協特別高峰會之 觀察與評析

■ 李瓊莉

政治大學國際關係研究中心研究員

美國與東協第二次特別高峰會 (U.S.-ASEAN Special Summit) 在經過幾次延遲後終於今 (2022) 年 5 月 12-13 日在華府舉行實體會議。這是去年 10 月間拜登在美國 - 東協高峰會中所提出的邀請，原定於 2022 年 1 月間舉行，一直到 1 月 4 日的白宮記者會中，其發言人回答記者詢問時仍表示尚無改變計畫，然而面對全球仍持續升溫的新冠疫情、美國國內除疫災之外的幾個天候引起的重大災情，加上之後的俄烏戰事情勢緊張、以及北韓在短短幾周內試射多枚飛彈等難題，在時程上不得不延後召開這次特別峰會。多數觀察者認為這次特別峰會的舉行展現了美國為維持其對東南亞政策可信度的努力，除了具有高度象徵意義之外，從會議的安排、會中的致詞、以及會後簽訂的共同願景宣言 (Joint Vision Statement) 來看，可看出美國企圖改變與東協的關係。

美國於 1977 年成為東協對話夥伴，並在馬尼拉舉行第一次的對話會議，雖然美國一直在東南亞的政治經濟發展上扮演重要角色，但東協此一區域組織在美國亞太政策的戰略地位卻是

在歐巴馬政府時期才大幅提升。歐巴馬的亞太政策，即所謂的亞洲再平衡政策 (Pivot to Asia、Rebalance) 的重點之一是重視區域多邊途徑，在此政策原則之下，美國接納區域規範與外交模式，簽訂《東南亞友好合作條約》(Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia)，參加並支持東協為中心的區域合作機制，在雅加達東協秘書處所在地成立東協大使館 (U.S. Mission to ASEAN)，開啟美國與東協高峰會，提高雙邊關係層級。在 2016 年歐巴馬更特別邀請東協領袖到加州的 Sunnyland 舉行了第一次的特別峰會。

當前中國與東協針對雙邊關切議題進行常規化磋商，早已經將會議分層分級，除了以東協為中心的各項會議之外，雙邊功能性會議定期舉行。反觀美國卻仍有賴高階官員外交出訪來鞏固其與東協各成員國的情誼。諷刺的是，中國外長王毅訪問東南亞的次數遠遠超過美國高層訪問的總和。東協各國對強權高層的來訪的期待逐漸升高，「人」到了並不足以代表關係的強化，而是人到了之後帶來的「政策紅利」

才是關鍵。因此，東協各界菁英對這次峰會的結果是有所期待的，尤其在去年中國與東協的關係已經提升到全面戰略夥伴關係，這次美國的誠意與戰略企圖更是受到關注。

今年美國與東協慶祝建立對話夥伴關係 45 週年，雙方希望在今年 11 月舉行的東協與美國高峰會中可以將關係提升至全面戰略夥伴關係 (ASEAN-U.S. Comprehensive Strategic Partnership)，而這次特別峰會便是為這個目標奠定基礎。在拜登的致詞中可以看出美國的戰略企圖，其指出此時是影響未來 50 年雙邊關係的關鍵時刻，並期許開啟雙邊關係的新紀元 (new era)。儘管有些東協菁英擔心東協可能尚未準備好與美國關係的大躍進，呼籲東協要先有策略規劃；同時各界對最後發佈的共同願景宣言有不同評價，但根據參與溝通協調的官方人士表示，整個會議的準備，包括議程設定與最後共同發表的願景宣言用詞和內涵，皆經由東協負責對美關係的成員國印尼與美方進行密切磋商，兼顧雙方考量妥協折衝後的呈現。

首先，宣言中對南海安全議題、烏克蘭情勢這些美國當前對外交涉的核心問題都有所關切，但文本並沒有提到中國或俄羅斯，而是呈現東協既有的立場與主張，避開東協可能成為美國戰略棋子的為難。在南海行為準則談判方面，重申需為維持並促進一個友善的談判環境而努力（這也是中國所強調的），而準則的內涵必須符合國際法規範。之於對俄烏戰爭的註腳則是強調維護領土完整、國家主權等國際社會運作準則，避談民主陣營與共產勢力的對抗。此外，從這份文件看

出美國有別於過去直言其印太戰略旨在抗衡中國等極權勢力在印太地區擴張的策略。

第二，這份開創新紀元的共同願景宣言也透露美國擬展現軟實力、重視非傳統安全問題的一面，不僅淡化其與中國在東南亞地緣戰略競爭硬實力的部分，並且在具體作法上都指出以東協主導的機制為主要合作平台，凸顯東協的主體性。例如對抗新冠疫情方面，強調健康安全能力建構，擬透過美國與東協健康未來倡議 (ASEAN-U.S. Health Futures Initiative) 以及 Quad 疫苗夥伴 (Quad Vaccine Partnership) 來落實合作。其他議題包括經濟合作、海事合作、人才培育、性別議題、重視湄公河流域開發、氣候變遷等問題皆列入新紀元的合作項目，也都強調透過東協主導機制來落實願景。

第三、針對緬甸軍政府是否受邀出席這次特別峰會，美國尊重東協的安排，如預期的，緬甸軍政府並未派遣非政治人士與會，因此會場中放置一個空椅子，一方面強調東協的整體性，一方面表示對緬甸軍政府的抗議。儘管美國人權組織對這次峰會錯失討論緬甸問題感到失望，一些美國官方人士也仍使用 Burma 來稱呼緬甸以表達立場，但會議中並沒有進一步的施壓或譴責，在宣言中僅重申東協對緬甸問題的既定立場，亦即希望落實去年四月包括緬甸出席的東協峰會中所達成的五點共識，期望柬埔寨與聯合國的特使可以發揮協調功能。

除了共同願景宣言之外，對於這次特別峰會的評估，從東協角度觀察的分析多會提到以下兩點，一是美國在會議中宣布新增的 1.5 億美元投

資，其中 4000 萬美元用於發展清潔能源、6000 萬美元用於由美國海岸警衛隊主導的海警執法培訓，以防止包括中國漁民的非法捕魚等海上安全維護；1500 萬美元用於公衛基建，防範疫情擴散的健康監測設備。然而與去年中國對東協承諾提出的 15 億美元金援相比，東協不免失望。對此，美國官方在一些智庫所舉辦的座談中已有所回應，指出這筆資金僅是這次會議的增額，不應該被誤認為是美國對東南亞整體援助的投入，並表示在 2023 年的預算中以編列 8 億美元用作對東南亞各國的雙邊援助，以及 2500 萬美元用作強化與東協整體關係之用。

另一個不如東協成員國菁英所期待的是美國並未在這次會議提出「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework, IPEF)，而是在稍後拜登亞洲行中提出，同時並非所有的東協成員國都在邀請之列。事實上 IPEF 不是統包的自由貿易協議，而是側重美國所關切的經貿議題、給經貿夥伴具選項的經貿聯盟，因此，並不是所有東協成員國都適合加入。對東協整體經貿利益而言，享有美國市場准入 (market access) 的貿易優惠是更有助於帶動各國疫後經濟復甦的成長引擎，但在共同願景宣言中，美國並未有所承諾。對此，美國官方也有所回應，指出會議期間的重頭戲之一在於安排美國商務部長率領企業高階主管與東協領袖討論未來投資商機。不同於中國的國企或是官方直接出資，美國與東協各國的經貿關係多由私人企業主導，拜登政府亦將與私人企業的合作視為其印太經貿政策的重要一環，雙邊貿易與投資金額自 2020 年以來已有顯著成長，美國對東協地區的直接投資已超過中國對該地區

的投資，同時也超過美國對中國、印度、日本、及南韓的投資總額。

整體而言，這次的特別峰會是開展美國與東協關係新紀元的起點，而不是成果。不同於 2016 年特別峰會之後所發表的宣言，這次宣言中詳細的勾勒出願景的具體方向，未來一年的持續規劃更是落實這份宣言的關鍵。難得的是東協領袖在這兩天的行程中與拜登政府的主要閣員都進行了會談，包括主事商務、交通、能源、環境議題的各部會部長，同時會議期間也安排東協移民與公民社會組織團體的參與，涵蓋面甚廣，超越一般所謂領袖高峰會的安排，使其更趨近於建立所謂「全面戰略夥伴關係」的願景。

從東協視角來分析，未來一年值得關注的發展至少有以下幾點：

首先是東協成員國對美國政策持續性一向缺乏信心。不可避免的，地緣因素將東協與中國綁在一起，維持與中國發展「命運共同體」式的全面戰略夥伴關係自然符合東協整體利益，相對的，美國並沒有地緣優勢，加上美國因政黨輪替帶來的政策變化，使東協各國對美國的區域政策無法完全樂觀。這次特別峰會中拜登宣布提名其親信 Yohannes Abraham 擔任懸缺近 6 年的駐東協大使，一般認為將有助美國政策的推展，化解東協各國對美國政策可信度的質疑。另外，接下來拜登是否出席 11 月間在東南亞舉行的各項領袖會議 (包括美國與東協高峰會、東亞高峰會、APEC 非正式領袖會議等)，對重視儀式感的東協而言，也是重要觀察指標。

第二，東協期望美國在全面戰略夥伴關係的推進上正視東協主體性，強調美國與東協關係不應該用美國的地緣戰略來界定，換言之，東協並不該被用作實踐美國抗衡中國或俄羅斯等威權專制擴張的政策工具。東協所提出的《東協印太展望》(ASEAN Outlook of Indo-Pacific, AOIP) 雖不是東協的區域戰略，但東協成員國希望在美國論及與東協合作時用其作為參照文件，其中東協成員國尤其重視海事合作、永續發展等議題。這次特別峰會對此都有具體回應，其中對乾淨能源的投資、永續森林培育等因應氣候變遷同時兼顧經濟發展的能力建構項目，需要公私部門的合作，企業意願成為觀察焦點。在海事合作議題上，與所謂四方會議 (QUAD) 的協作也在拜登峰會後的亞洲行中有些方向，後續發展一樣值得關切。

最後提出的另一個觀察重點是美國與東協個別成員國的關係經營。近期美國智庫已經針對美國與立場較親中的國家 (如柬埔寨) 的關係經營開始思考新的交往途徑。至於美國與其傳統盟邦泰國、菲律賓的關係，在泰國軍政府主政時期是停滯不前的，與菲律賓的雙邊關係也因杜特蒂的親中傾向進展不多，在兩國國內政局變化、政權交替之際，美國近期也試圖突破，是否提出不同於前的交往策略，亦是未來一年觀察重點。印尼是東協成員國中較常提出東協戰略規劃願景的，當前又是東協對美關係的協調國，但印尼總統左科威近期似乎透露親中立場，美國與印尼的雙邊關係發展可能也是觀察重點。

東協在《東協憲章》(ASEAN Charter) 揭示的原則下運作，期望各成員國以「東協中心性」(ASEAN Centrality) 作為對外政策核心，強調東協凝聚力與一致性，個別成員國的對外政策亦應將東協的整體發展列入考量。在不對稱的區域權力結構之下，力求戰略自主於強權競逐之外是目標。雖然各界對東協這個組織缺乏效率多所批評，但值得注意的是在區域合作的建制發展中，以東協為中心的合作機制仍是目前強權共同接受的型式，硬實力並非展示區域影響力的唯一標竿。

參考資訊

Joint Vision Statement of the ASEAN-U.S. Special Summit, 2022, May 14, 2022.

<https://asean.org/wp-content/uploads/2022/05/Final-ASEAN-US-Special-Summit-2022-Joint-Vision-Statement.pdf>
<https://asean.org/wp-content/uploads/2022/05/Final-ASEAN-US-Special-Summit-2022-Joint-Vision-Statement.pdf>

Agenda – U.S.-ASEAN Summit <https://www.state.gov/agenda-us-asean-summit/>

Remarks By President Biden at the U.S.-ASEAN Special Summit, May 13, 2022 <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/05/13/remarks-by-president-biden-at-the-u-s-asean-special-summit/>

Assessing U.S.-ASEAN Relations: The 2022 Special Summit and Beyond, recorded event hosted by East-West Center in Washington and ASEAN Studies Initiative, American University on May 18, 2022. <https://www.eastwestcenter.org/events/assessing-us-asean-relations-the-2022-special-summit-and-beyond><https://www.eastwestcenter.org/events/assessing-us-asean-relations-the-2022-special-summit-and-beyond>

Balancing Powers: The U.S.-ASEAN Special Summit, recorded event hosted by Asia Society on May 19, 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=Ov7RAP6gGAI>

The ASEAN-Related/G20/APEC Summit in November 2022, online event hosted by ISIS Thailand on May 18, 2022. Video available at ISIS Thailand Facebook.

Brain Eyler, *U.S.-ASEAN Summitry Signals Step Up in Relations*, June 22, 2022. <https://www.eastasiaforum.org/2022/06/22/us-asean-summitry-signals-step-up-in-relations/><https://www.eastasiaforum.org/2022/06/22/us-asean-summitry-signals-step-up-in-relations/>

Ann Marie Murphy, *The 2022 U.S.-ASEAN Summit: a New Era in Relations?*, May 23, 2022. <https://www.nbr.org/publication/the-2022-u-s-asean-summit-a-new-era-in-relations/>

Sebastian Strangio, *Assessing the Outcomes of the U.S.-ASEAN Special Summit*, May 17, 2022. <https://thediplomat.com/2022/05/assessing-the-outcomes-of-the-u-s-asean-special-summit/>

Kavi Chongkittavorn, *Thumb Ups for “New Era” ASEAN-U.S. Ties*, May 17, 2022, Bangkok Post. <https://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/2311066/thumb-ups-for-new-era-asean-us-ties>

國際政治

近期國際情勢對國際政治結構的 可能影響

■ 許峻賓

台經院國際事務處區域經濟研究小組主任

七大工業國高峰會議（G7）在6月底於德國召開，而北大西洋公約組織（NATO）也緊接著G7會議於西班牙進行；而回顧5月份美國拜登總統的行程，除了在日本正式公布印太經濟架構（IPEF）的主軸及參與國家外，也召開四方會談（QUAD）峰會，針對印太區域展開溝通與對話。

觀察另一以中國主導的陣營，金磚五國高峰會（BRICS Summit）在6月23日以視訊方式進行。金磚五國從2009年開始定期聚會所討論的議題，已成為開發中國家陣營整體發展的觀察指標之一，也是觀察中國如何引領開發中國家與已開發國家相互對陣的多邊機制之一。

而若我們把這兩大陣營的參與者交互對照，會發現印度都有一定程度的角色參與。本文即從近期這些國際事件的發展，來討論美、中，以及印度在其中的角色，並簡析此一局勢對未來國際政治結構可能的影響。

● 美國營造多邊複合戰略—— 「多邊 X 多邊」

自拜登總統上任以來，美國積極修復與盟國間的關係，尤其是歐盟相關國家。歷經川普總統四年的單邊主義以及強力訴求「美國優先」，讓美國幾乎失去了友好的夥伴國家；而拜登總統的政策轉向多邊主義，雖然還是訴求「美國第一」，但是願意結合盟國的力量一起處理全球事務。

此外，我們可以從一連串美國所主導進行的多邊機制推動中發現，美國正在串連所有的多邊機制而形成「複合型的多邊主義」。在今（2022）年的五月，美國藉由IPEF倡議的發布，結合與日、澳、印三國的四方對話，這讓美國在印太區域得以建立區域安全、產業發展、供應鏈穩定以及因應氣候變遷的合作機制。而在六月下旬，G7與NATO分別於歐洲召開，美國也將相關的議題套用在兩個高峰會議上，並且邀請日、韓、紐、澳共襄盛舉，更凸顯美國串連同一陣營夥伴的企圖心。

● 中國也以「多邊」戰略應對： China+N

美中間的競爭關係早已存在，但是兩國的「對抗」在川普總統執政期間正式檯面化。雖說中國採取對抗態度可能是被逼迫，但是過去十年中國在經濟、科技等領域的快速發展，也是迫使美國必須正面迎戰的因素。

檢視中國近年應對美國的方式，採行積極參與國際組織的策略。過去美國為了讓中國能受國際規範管理而積極將中國納入各個國際組織的運作中，而中國現階段則利用國際組織與相關的規則來應對美國。此外，中國也學習著建立自己的國際組織體系或機制，如：上海合作組織、亞洲基礎建設投資銀行（AIIB），也積極推動一帶一路戰略，與開發中國家建立合作；中國也積極運作與各區域夥伴國家的對話，如：中國與中亞國家對話、與中東歐國家對話、與太平洋島國對話等，這都呈現了「中國+N」的模式，中國積極擴大自身對外的影響力、建立穩固的夥伴關係，是不言而喻的。

● 印度站哪一邊？

在美、中所營運的多邊機制中，我們可以發現印度都參與其中。當然印度的經濟與產業力量在印太區域是不可被忽視的，而印度在開發中國家的角色也是它被美、中都關注的原因所在。

從印度長年的外交政策來看，它永遠堅持獨立、自主、不結盟的外交政策原則，面對國

際與區域問題，印度向來是從自身的利益切入來做思考，而不會僅是為了西方人權價值所考量。雖然印、中之間因為邊界爭端而關係冷凍許久，但是印度卻未因為與中國關係不好而深化與美國的互動。從五月份的 QUAD 會議及 IPEF 啟動會議上來看，印度並沒有很明顯地加入抗中陣營，而是選擇最適合自己國家利益的方式參與，因此，BRICS 會議也就很順利地召開。此外，印度在 6 月份也舉行與東協的外長會議，確保印度與東協的關係。印度雖在中國周邊敲邊鼓，但也未藉機尋釁。中印邊界問題由來已久，在現階段兩國關係冰凍狀態下或難以有解決良策，但也應該不至於惡化。

印度在五月底參加了 IPEF 成立會議，也與美、日、澳進行 QUAD 四方會談高峰會，而與東協的外長會議，更加確認印度在印太區域確保戰略利益的一個場域。當美日在東南亞區域無法取得所有國家的明確表態支持，而印度的角色即可以彌補此一缺憾，有助於 QUAD 在區域的運行。雖然近日日、澳兩國與東協均有互動，但印度與該兩國在地緣政治上更形接近，更具有利害關係，因此更凸顯印度在美國所主導的多邊機制陣營中的價值。

● 結語—開發中國家將是獲益者

整體看來，國際政治結構仍持續環繞的美、中關係互動而運行，但不同於過往的是，多邊機制是兩國對抗的戰略模式，如何在多邊戰略中贏得更多意念相同的國家參與，將會是關鍵所在。

因此，美國在 IPEF 的推動過程中持續強調：不讓參與國選邊站。特別是印太區域內的開發中國家，這些國家在經濟上與中國關係密切，不僅仍需要中國的製造生產力，也需要中國的市場。而美國能做的是提供更多的資源，希望藉此讓這些國家與中國疏遠，這也就是美國與盟國合作推進「有品質的基礎建設援助方案」的背景。

藉由一年半的營造，美國的「複合型的多邊主義」戰略似乎已經開始發酵，這是否能擴及到全球，端看 7 月中旬拜登總統中東之行的成果。拜登此一中東之旅是上任以來的第一次，對於美國的中東及周邊區域的政策有很大的意義。

首先，美國已經好一段時間因為人權因素而拒絕與沙國互動，拜登的到訪可能危害到外界對於美國人權政策的看法。此外，拜登總統的訪問也將會就後續的油價問題有所討論，面對俄烏戰爭遲未解決而對全球油價持續影響之際，中東油國的增產對因應全球通膨有一定程度的影響。而在拜登訪問行程中，最棘手的應該是以色列與巴勒斯坦的問題，以及伊朗問題，這將牽動美國後續的中東政策。

但無論如何，美、中的競爭將會使得開發中國家受益，因為兩國均需要開發中國家的支持，方能主導國際政治結構的運行。

閱讀小辭典：何謂「四方會談 (Quadrilateral Security Dialogue)」？

四方會談（簡稱 QSD，也稱作 Quad；或譯為四方安全對話）是美國、日本、印度和澳洲之間的非正式戰略對話，依靠成員國之間的對話維持。四邊安全對話是 2007 年由時任日本首相安倍晉三發起的，得到時任美國副總統迪克·錢尼、印度總理曼莫漢·辛格、澳洲總理約翰·霍華德的支持。四邊安全對話還進行了名為馬拉巴爾（始於 1992 年美印合作開始）的軍事演習。

（資料來源：<https://www.business-standard.com/about/what-is-quad>）

NGO 經驗分享

青年國際外交與媒體推廣參與 —— 以宏都拉斯為例

■ 郭家佑

台灣數位外交協會理事長

青年參與國際事務的管道，實際上比一般人想像的更多。人們通常會注意到大抵是年輕外交官近年在官方渠道上嶄露頭角，或者是青年企業家及其幕僚利用企業的商務角色凸顯台灣的經貿實力，但其實青年也可以透過參與非政府組織(NGOs)，利用數位科技與網路無遠弗屆的力量，將台灣帶到國際友人的眼前，進行「國民外交」或者替台灣累積在國際上的軟實力。本文的目的在於透過作者本人與台灣數位外交協會的實務經驗分享，以宏都拉斯這個國家為例，說明青年透過數位工具拓展外交活動的可能性。

台灣目前所有邦交國中，中南美、加勒比海國家占比最大，而中美洲邦國中又以宏都拉斯、瓜地馬拉兩國的人口數、國土面積、經濟發展最為突出。在同為中美洲國家的尼加拉瓜與我國斷交後，宏、瓜兩國的重要性更愈發顯著，媒體、國人均對中美洲邦交穩定與否展現高度關注。

無獨有偶地，宏國今年初新上任的總統卡斯楚，曾在競選期間提出棄台友中的外交轉向政見，其雖在上任後重申將與我國維持邦交，但此一政見轉變已在當地媒體上廣泛報導，我國與中美洲國家友好關係維繫之重要，由此可見一斑。

然據台灣數位外交協會訪談宏國人民與媒體監測結果指出，此前宏國媒體對台報導不多，對台灣有所認識的當地民眾，也僅限於存在著我國設置之技術團及地方館處等特定地區，抑或是赴台留學及工作的少數人。欲提升現今宏國民眾對台友好意識，需要更長期的投入。本協會認為深耕一般民眾日常獲取資訊的各式媒體，宣傳及推廣我國持續進行已久，或未來將推動的各種新型態的對宏援助，以及舉辦相關交流活動，可能有助在宏國民間埋下友台種子，或能預防宏國國內不再次出現外交轉向之情況，藉以穩固邦交。

過去數年來，宏國的民主意識與根基漸趨穩固，今年新當選的卡斯楚總統亦有非常強的民意基礎。在如此情況下，加上之前卡斯楚總統在競選期間所提的外交政見確實有助於吸引選民關注，顯示宏國民意在該國政治舞台上扮演日益重要的角色，更預示著該國民間對台認同與否，將成為維繫我兩國邦交的要害之一。台灣數位外交協會希望能藉由媒體的傳播力量，增進國際社會對台灣的認識，並配合「#TaiwanCanHelp」口號，讓宏國民眾對台灣有更深、更廣的認識。2022年1月起，台灣數位外交協會即與友邦宏都拉

斯在地媒體公關公司合作，在宏國媒體上刊登共 62 則台灣與宏國進行國際交流及援助活動的相關新聞。相較於往年該國媒體對台灣自發性及原生的報導取向，這樣的成果不僅讓台灣在宏國媒體上的曝光率有「量」的提升，對於我在該友邦民眾心中的正面形象，更有「質」的躍進。如此成效令本協會甚感振奮，期能延續、擴展此計畫，加深我們與宏國媒體的連結，進而促進台灣與邦國間的友誼、強化我國與國際社會的紐帶。

本協會著力數位外交四年來，深感外交推廣不易，各駐外館處付諸甚多努力且行事艱辛，亦明白外館時間及人力有限，施力點和著力角度也因官方角色有所受限。因此本協會希望能從民間立場出力，在我方已建立的緊密關係基礎上，與在地公關公司協助統整及推廣官方友宏資訊外，亦能從「人民對人民」的立場出發，進行較靈活且多元的行動。青年國際外交與媒體推廣參與一直都是台灣數位外交協會盡力推廣的概念與想法，像是透過這樣的媒體推廣計畫，除了可以協助推展雙邊外交合作以及提升宏國人民對台印象，也可以建立宏國友台媒體網絡並深化重要政

商人士對台印象，最後延伸至蒐集當地民意、輿論風向與媒體偏好，提供外交情資。

本協會期待藉由長期的媒體宣傳推廣，統整台灣政府及民間的互助、交流努力，輔助我國政府推展外交事務，提升並普及宏都拉斯國民對雙邊外交合作及在地發展計畫的瞭解，在宏國民間埋下友台種子，協助我國穩固邦誼的目標，為台灣創造聲量與良好形象。本協會也與宏國當地公司合作，以提升宏國媒體對我國親近與信賴度，藉長期媒體報導與公關活動，建立起與當地媒體、受眾之間的良好關係，搭建我國在宏國發聲的有利管道，並藉媒體報導強化我國在當地重要政商人士的正面形象，助益外交合作推展。

最後本協會也將進行媒體環境研究與輿情蒐集分析，藉蒐集媒體報導資訊、訪談當地記者、分析社群媒體上的對台討論、意見領袖特性與網絡，提供深度的宏國媒體生態調查，作為我國公、私部門在當地推廣業務之參考。以宏國作為先鋒試驗點，此模式更可被複製應用於在其他國家的媒體公關業務，值得我國青年關心並投入。



台灣數位外交協會致力於以民間力量來深化與邦交國之關係及非邦交國之連結

亞太區域情勢月刊 長期徵稿

■ CTPECC 秘書處

徵稿主題：

涉及太平洋區域經濟發展與合作之相關主題（能源、永續發展、國際關係、經濟轉型、數位經濟、亞太區域政經趨勢、貿易投資、婦女經濟、氣候、糧食衛生安全等）

參加辦法：

- 1、來信主旨 - 我要投稿「亞太區域情勢月刊」+ 您的大名
範例：我要投稿「亞太區域情勢月刊」王小明）
請寄送至：d33886@tier.org.tw
- 2、請提供 Word 檔，檔名 - 稿件主題
- 3、中文字數 3,600~4,000 字，可提供圖檔、表格輔助
- 4、截稿日期每月 10 日
- 5、允許本刊獨家刊登您的稿件
- 6、稿件錄用與否需由秘書處方進行審核
- 7、稿件錄用後另行通知刊載時間
- 8、審查結果將以 E-mail 方式通知



資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方網頁連結

歡迎投稿，請寄至以下信箱：
d33886@tier.org.tw

會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。



歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」
Facebook 粉絲頁。



臉書粉絲頁

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報

獎勵辦法：

稿費每個字台幣 \$1.42 元

聯絡資訊：

聯絡人：台灣經濟研究院國際事務處 王先生

E-mail：d33886@tier.org.tw

洽詢電話：(02)02-2586-5000 # 545

網站：<https://www.ctpecc.org.tw/>

ISSN 1605-240-4



9 771605 240009

2022年7月 亞太區域情勢月刊
Asia Pacific Situation Monthly