

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

5 2024 月號

2024年5月出刊



本期重要內容

CTPECC亞太區域論壇

「國際地緣政經趨勢與科技政策競合發展」(下)

CTPECC秘書處

臺灣援外轉型：全球實踐與其背後的安全意涵

簡旭伸、吳奕辰

APEC包容性放大鏡：透視秘魯身心障礙議題發展

程明彥

本刊物採用環保紙

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000

創刊日期 / 1996年1月



訂閱電子報



CTPECC

會議紀實

CTPECC 亞太區域論壇 — 「國際地緣政經趨勢與科技政策競合發展」(下)

■ CTPECC 秘書處

前言

太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 (CTPECC) 於本 (113) 年 3 月 19 日假東海大學舉辦 113 年度第 1 場亞太區域論壇。刊載於 4 月號的亞太區域論壇紀實上篇記錄了上半場次紀要，而下篇將接續介紹下半場次。

第二場次：科技發展與國際政經競合

第二場次由 CTPECC 許峻賓秘書長主持，進一步探討美中關係對當前亞太地區貿易及科技發展之挑戰，以探討未來對我國可能之影響。



CTPECC 許峻賓秘書長介紹本場講者。(圖 /CTPECC 秘書處)

美中貿易戰與科技戰下的亞太區域影響力競衡

CTPECC 張鴻副研究員

張鴻副研究員從經貿外交的觀點探討美中貿易戰與科技競爭對區域經濟整合及產業發展的影響。自 2017 年川普政府提出「美國優先」政策轉變以來，美中間的緊張局勢加劇。與此同時，中國在 5G 專利數量逐步領先美國，並在「中國製造 2025」戰略下，積極實現成為製造強國的目標，注重掌握關鍵技術及推動資通訊產業的發展，為美國帶來挑戰。

此外，美中角力亦影響到區域整合及經濟發展。美中在區域供應鏈中擔任不同角色，中國影響力根基於其在區域供應鏈中的關鍵地位，美國則是亞太區域的最終市場。近年來中國資通訊企業漸轉型為自有品牌 (OBM)，並逐步成為歐美跨國公司的競爭對手，比重漸超過日本與韓國的總和，並在 2010 年後穩定保持在 40% 以上。基於依賴關係，中國進一步強化了其在區域經濟整合中的影響力。同時，中國也在產業升級轉型



CTPECC 張鴻副研究員講述美中競合。(圖/CTPECC 秘書處)

方面提出「中國標準 2035」，顯示中國欲透過科技制定國際秩序。

從貿易戰演變為科技戰，美國對中國影響力的反應主要體現在科技層面。美國採取「小院高牆」措施，加強對關鍵科技的控制，設定國家重點科技領域納入防堵範圍。此外，根據 2022 年通過《晶片與科學法案》(CHIPS and Science Act)，進一步設立護欄條款，限制 AI 高階晶片及先進製程設備的出口。同時，為擴大影響力範圍，美國積極組成晶片四方聯盟(CHIP 4)，以共同應對中國競爭。

最後，我國半導體產業具備科技優勢，加上過去對於我國半導體產業赴中設廠投資實施嚴格管制，對其依賴度較低，較易適應美中科技戰與貿易戰衝擊。後續仍可觀察 IPEF 與 RCEP 等重要區域經濟整合機制發展趨勢，而我國基於自身產業優勢，強化與重要貿易夥伴連結，藉參與「臺美 21 世紀貿易倡議」，以提升區域影響力。

全球科技管理趨勢及發展 東海大學國際貿易學系 唐運佳副教授

唐運佳副教授認為全球科技管理趨勢將深受政治、經濟及法律三大因素之影響。在政治層面，全球政治局勢將產生變動。據統計，2024 年全球約有 71 國進行選舉，超過 30 億人投票，後續結果對於塑造未來的政治環境具深遠影響。

唐副教授表示，經濟層面上對科技管理產生重大影響，如在 AI 及大數據等領域。景氣良好時，供應鏈的有效運作至關重要；而在景氣不佳時，現金流動則更為重要。法律層面亦是影響科技管理進展的重要因素，不同國家的法律對其產生不同影響，如美國 301 條款反映出法律亦對全球產業發展具重要影響。



唐運佳副教授進行趨勢分析。(圖/CTPECC 秘書處)

美國晶片與科學法案之重要性 CTPECC 陳彥如 助理研究員

陳彥如助理研究員分析 2022 年美國提出《晶片與科學法案》，旨在因應全球半導體供應短缺問題，尤其當面對地緣政治挑戰。該計

畫下設兩個新辦公室，分別為 CHIPS 計畫辦公室與 CHIPS 研發辦公室，前者負責實施半導體獎勵計畫，後者則是建立國家半導體技術中心（NSTC），以及與盟國和夥伴經濟體建立強韌供應鏈與技術保護。

晶片法案雖祭出製造半導體相關設備的 527 億補助及 25% 的稅收抵免優惠措施，但其包括諸多限制性條件，如晶片法案的護欄措施（Guardrails），防止來自中國等「有疑慮國家」（countries of concern）對美國構成國安威脅。根據護欄措施，受補助企業被禁止在有疑慮國家擴大半導體產能或進行投資，也限制了受補助者與有國安疑慮的外國實體，進行合作或技術授權；一旦受補助者違反規定，美國政府有權收回全部補助款項。

第一筆補助款 3,500 萬美元用於英國航太系統公司（BAE Systems）的美國子公司，以增加國防晶片產量，彰顯美國欲強化國家安全戰略之重要性。由晶片法案可見美國對國家安全及半導體產業的重視，但在有限的政策資金限制下，目前法案補助對象皆為美國自家業者。



陳彥如助理研究員介紹晶片法案。(圖/CTPECC 秘書處)

閉幕致詞：CTPECC 許峻賓秘書長

本次亞太區域論壇最後由 CTPECC 許峻賓秘書長發表閉幕致詞。首先，許秘書長感謝各位來賓及東海大學師生參與本次區域論壇，表示本次討論之國際政治與經濟、國際貿易趨勢與科技發展主題為 CTPECC 作為推動我國順利參與亞太區域經濟時常接觸之議題，鼓勵來賓可關注 CTPECC 辦理之活動，參加 CTPECC 舉辦之青年營活動，促進國際事務之參與。

結語

本次論壇探討國際地緣政治、經濟發展及科技趨勢等議題。在國際地緣政治方面，亞太地區受到不同國家間地緣政治關係的影響，特別是美中之間的競爭對 APEC 合作帶來挑戰。在 APEC 場域中，尤其在推進區域經濟整合的過程中，地緣政治的變化及經濟發展的挑戰更是不可忽視。在企業層面，面對地緣政治局勢變化時，則需提升韌性，加強風險管理，以確保供應鏈的穩定。此外，科技創新與數位化轉型議題，對於促進區域經濟的持續發展至關重要，亦是 APEC 討論的重點之一。■

政策轉型

臺灣援外轉型：全球實踐與其背後的安全意涵

■ 簡旭伸、吳奕辰

台大地理環境資源學系與氣候變遷永續發展學位學程教授
台大氣候變遷與永續發展學位學程博士

近年來臺灣的國際角色日益吃重，除了眾所皆知的影響全球科技產業的半導體群聚，以及其延伸的亞太地緣政治和環境天災是否造成晶片生產中斷之外，再來就是臺灣透過國際援助與發展的改革，成為積極的國際發展守護者（global care-taker）的形象，特別是在包含人道危機在內的全球共同議題治理行動中，透過彌補歐美援助國或國際組織的缺口，與其建立信任和友誼，進而翻轉臺灣過往糾結於與中國爭奪邦交下的國際孤立態度，成為主動貢獻全球發展的夥伴。

從「建交導向」的「雙邊援助」，到「發展導向」的「三邊與多邊援助」

從 1959 年臺灣派出農耕隊到南越起，至今已一甲子的臺灣援外行動，長期以來沿著鞏固與拓展邦交的目標而展開，聚焦於臺灣與受援國政府高層的雙邊合作 (Hu, 2015)。儘管臺灣因此曾先後建立了近百個邦交關係，但也長期以來受到

來自國內外的批評，包含民眾認為是金錢外交浪擲稅金在所謂「小黑窮」的國家 (Tubilewicz, 2016)，以及歐美國家認為干擾他們的援助議程，甚至指控臺灣是太平洋地區地緣政治不穩定的因素之一 (Atkinson, 2010)。

從馬英九政府到蔡英文政府時期，臺灣逐漸明顯出現援外政策的轉型，強調多元的援外夥伴關係，特別是與其他援助國或國際援助機構的三邊與多邊合作 (吳奕辰 & 簡旭伸, 2022)。臺灣民眾願意支持這樣的積極角色，並扭轉「金錢外交」負面形象。2017 年的一項民調顯示，只有 10% 的台灣人支持投入資源維持邦交，而近 70% 的人更願意將這些資源用於參與國際社會 (台灣智庫, 2017)。

不同於傳統的雙邊合作強調援助國與受援國的雙邊關係，三邊合作強調互補的關係，有錢出錢（例如援助資金通常較豐富的歐美援助國），有力出力（例如有快速發展經驗的新興援助國家），雙方共同在第三國受援國展開援助計畫 (OECD, 2013a, 2013b)。以印太地區為例，臺

灣駐帛琉技術團不僅與帛琉政府合作推動農業技術擴散，也與日本笹川和平基金會（Sasakawa Peace Foundation）一起將技術團的示範農場打造為生態旅遊景點，共同支持帛琉的觀光業（國際合作發展基金會 2019）。

儘管，三邊與多邊合作對臺灣是一大挑戰，因為大部分的歐美國家並不正式承認臺灣政府，臺灣在大多數的多邊國際組織也沒有席位；然而當臺灣援外的內容能夠切中國際間的重大需求，且政策上也有意識地支持時，就有機會翻轉臺灣在國際場域的地位，與沒有正式關係的歐美國家或國際組織成為實質夥伴，其中最突出的是中東難民危機 (Wu & Chien, 2022)。

運用專長對接國際援助體系的需求—以中東難民危機為例

2014 年敘利亞內戰爆發以來，當務之急是協助中東各國收容難民。儘管在中東沒有邦交國，但臺灣透過與約旦、土耳其等國的實質往來，從 2014 年到 2019 年陸續投入超過十億臺幣，與歐美國家機構（如美國國務院和國防部等）、歐美國際發展 NGO（例如 Mercy Corps、Near East Foundation、Action Against Hunger）以及國際組織（例如歐洲復興開發銀行）合作展開人道援助、重建與發展。臺灣因為卓越的貢獻，其國旗出現在聯合國難民營的一處入口，與各主要援助國一同並列，甚至不屬於臺灣認養區塊的難民住所也出現手繪的臺灣國旗 (Wu & Chien, 2022)。



約旦扎塔裏難民營中，臺灣國旗與其他援助國以及聯合國的旗幟並列
資料來源：國合會《104 年度北約旦水井修復計畫監督任務返國報告》第 20 頁

儘管臺灣投入的十億臺幣與歐美國家並不算太多，但在聯合國設立於約旦的難民營中，從功能齊全的組合屋，到太陽能 LED 燈與充電組，以及臺灣成衣業在約旦的工廠直送的過冬衣物，還有贈送美國用於其他地方的掃雷設施與行動醫院，可以看到臺灣從過去的防災救災、商貿布局以及外島掃雷等經驗所產生的關鍵技術，在此發揮特定的影響力，協助國際援助體系更順暢地安置難民 (Wu & Chien, 2022)。

隨著在中東合作的成功，臺灣與美國進一步將三邊援外合作常態化為全球合作暨訓練架構（Global Cooperation and Training Framework, GCTF），並從人道援助領域擴展到各個國際發展領域，其正式合作夥伴也納入日本和澳洲，並且有多個歐美國家具名合辦 GCTF 各項活動或擔任主辦國。與此同時，臺灣本身也持續擴大援助對象，使臺灣的受援國已經超過一百國，並且許多也受到民眾的響應，尤其是 2020 年 COVID 初期的口罩外交（口罩在當時也是關鍵

物資），其中很大一部分口罩是臺灣公民自發透過健保行動快易通 APP 捐贈的，其結果是大大拓展了臺灣的援外領域到更多國家，並提升國際能見度（外交部，2020）。更重要的是，儘管不在最初的預料內，但在隔年臺灣陷入疫情時，歐美各國也回報以對臺灣的疫苗外交。

援外轉型背後的安全與風險

臺灣對歐美國家的口罩外交，意外催生隔年歐美國家對臺灣的疫苗外交，顯示了臺灣援外的背後有潛在安全意涵，亦即援外所創造的國際連結，在關鍵時刻可能對臺灣的安全發揮作用。儘管鞏固與拓展邦交的傳統援外議程也

是安全的考量，亦即避免臺灣陷入無邦交、無國際組織會籍的孤立狀態，但如同真正在軍事上協防臺灣的並非邦交國，而是無邦交的美國及其盟國，臺灣對於重要的無邦交國的援助與合作所產生的安全效益，有時也大於對邦交國雙邊援助所產生的效益。

事實上，根據國際合作發展事務年度報告所顯示的資訊，在口罩外交之前的 2010 年代，臺灣就已經在西歐、北美和日本等地發生地震、颶風、水災、森林大火等天災時提供贈款。而在東歐和中南美洲的無邦交國，臺灣亦捐款給地方的社福機構、學校、社區中心、教堂、NGO 等，進行醫療、教育、社福、文化、環保等所需的基礎設施、設備、活動、學術研究等，國際合作計畫數目之多與內容之廣，已幾乎相當於邦交國。

而在印太地區，除了新南向政策進一步增加在此區域的援助計畫之外，臺灣亦開始有許多與發展合作息息相關但更具有安全意涵的行動，例如 2021 年 3 月臺灣與美國簽署備忘錄成立海巡工作小組，共同保護海洋資源、打擊 IUU（非法、未報告、不受規範的）捕撈、聯合海上搜救等（Christensen, 2021）。同月兩國加上日本共同發起「防災救援倡議活動：宣導教育—建立韌性—採取行動」系列活動，擴大三國的國際人道合作（Ministry of Foreign Affairs (Taiwan) & American Institute in Taiwan, 2021）。這些以人道為名在印太地區展開的多邊合作，不僅關乎美國關切的東海和南海以規則為基礎的海上秩序，在 2024 年 2 月一艘中國的三無快



扎塔里難民營臺灣組合屋上有臺灣國旗銘版（上），另一區他國捐贈的鐵皮屋上有難民手繪的臺灣國旗（下）
資料來源：作者攝於 2018 年田野調查



2010-2020 年臺灣援外地圖。深灰色是邦交國（例如巴拉圭），斜線者是無邦交的受援國（例如歐美與中東各國），淺灰色是無邦交亦無援助關係的國家（例如中國）。
資料來源：作者根據國際合作發展事務年度報告彙整

艇在金門近海的翻覆事故後，更顯示海巡以及區域的人道合作對於嚇阻中國灰色地帶作戰的潛在作用。

然而需要注意的是，從雙邊延伸三邊帶來的責信 (accountability) 議題。在三邊計畫，特別是因為戰爭或災難脈絡下的人道援助，多是由臺灣外交部快速對接理念相近國家 (like-minded countries) 的相關國際發展夥伴團隊，一起到第三地執行緊急合作計畫。所以，針對許多執行人道援助計畫所在地甚至沒有臺灣代表處下，囿於時效或許僅憑對於理念相近夥伴的信任而接受其援助成果回報，雖是無可厚非卻也難免落人口實。也因此，如何發展因應台灣特殊國際處境的三邊合作上的援助責信機制，就顯得有一定迫切性（例如與國內有經驗的學研與 NGO 單位合作，直接到人道現場進行援助成效調研等方式）。

再者，與美國為首的歐美國家緊密合作所產生的安全因素，也出現「台灣太過選邊站而有風險」的討論。例如台灣在中東投入難民援助工作，也引來 ISIS（伊斯蘭國）的注意，甚至在一份新聞資料中公開發名台灣是其六十個敵對國家之一。例如，臺灣援助中東的預算在立法院討論時，就有立委質疑當時臺北將舉辦的世大運可能遭到恐怖攻擊（立法院，2017）。所幸，這幾年在國際制裁等因素下，ISIS 對全球恐攻威脅已經相對小很多。

結論：從國際孤兒變成全球發展守護者

整體而言，透過回應全世界弱勢處境和處於邊緣的群體的需求，臺灣逐漸告別乞求建交的卑微處境，轉而將自己塑造成一個成熟的

守護者。並且在實踐發展導向國際援助的同時，也與西方國家建立了信任和友誼，證明自己是全球共同問題上負責任的權益關係者，從而逐漸加強在發展援助等軟性議題上的國家安全作用，甚至多邊協作的發展援助導向，甚至進而使歐美理念相近國家主動協助臺灣維繫包含邦交在內的外交關係，例如美國頒布《臺灣友邦國際保護及加強倡議法》（Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative (TAIPEI) Act）就是要推動各國與國際組織深化對臺灣的正式及非正式關係，從而支持並確立臺灣的國際地位。■

參考文獻：

- Atkinson, J. (2010). China–Taiwan diplomatic competition and the Pacific Islands. *The Pacific Review*, 23(4), 407-427.
- Christensen, B. (2021). *Remarks by AIT Director W. Brent Christensen at Coast Guard MOU Launch Ceremony*. Taipei: American Institute in Taiwan Retrieved from <https://www.ait.org.tw/remarks-by-ait-director-christensen-coast-guard-mou-launch-ceremony>
- Hu, S. (2015). Small state foreign policy: The diplomatic recognition of Taiwan. *China: An International Journal*, 13(2), 1-23.
- Ministry of Foreign Affairs (Taiwan), & American Institute in Taiwan. (2021). *Joint Statement on Partners in HADR: Awareness – Resilience – Action*. Taipei: American Institute in Taiwan Retrieved from <https://www.ait.org.tw/joint-statement-partners-in-hadr/>
- OECD. (2013a). *Triangular Co-operation: What can we learn from a survey of actors involved?* Paris: Organization for Economic Cooperation and Development Retrieved from <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/OECD%20Triangular%20Co-operation%20Survey%20Report%20-%20June%202013.pdf>
- OECD. (2013b). *Triangular Co-operation: What's the Literature Telling Us?* Paris: Organization for Economic Cooperation and Development Retrieved from <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/OECD%20Triangular%20Co-operation%20Literature%20Review%20June%202013.pdf>
- Tubilewicz, C. (2016). State transformation and the domestic politics of foreign aid in Taiwan. *The Pacific Review*, 29(1), 45-66.
- Wu, Y.-C., & Chien, S.-S. (2022). Northernization for Breaking-through International Isolation: Taiwan's Trilateral Aid Cooperation in the Middle East Refugee Crisis and beyond. *Development Policy Review*, 40(2).
- 台灣智庫. (2017). 台灣智庫 2017 年 6 月民調記者會會後新聞稿 [Press release]. Retrieved from <https://www.taiwanthinktank.org/single-post/2017/10/26/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%99%BA%E5%BA%AB2017%E5%B9%B4%E6%9C%88%E6%B0%91%E8%AA%BF%E8%A8%98%E8%80%85%E6%9C%83%E6%9C%83%E5%B%E8C%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>
- 外交部. (2020). *各國政要就我國捐贈防疫物資及醫療援助案表達感謝統計表*. 臺北：外交部 Retrieved from https://ws.mofa.gov.tw/001/Upload/OldFile/UserFiles/files/%E4%BF%AE0429_%E5%90%84%E5%9C%8B%E6%84%9F%E8%AC%9D%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%8D%90%E8%B4%88%E9%98%B2%E7%96%AB%E7%89%A9%E8%B3%87%E4%B8%80%E8%A6%BD%E8%A1%A8_%E6%9B%B4%E6%96%B0.pdf
- 立法院. (2017). *立法院第 9 屆第 3 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會會議紀錄*. 臺北：立法院 Retrieved from https://lei.ly.gov.tw/LyLCEW/communique1/final/pdf/106/46/LCIDC01_1064601_00006.pdf
- 吳奕辰, & 簡旭伸. (2022). 2000 年代末以來臺灣援外轉型：從 [建交] 導向延伸 [發展] 導向. *問題與研究*, 61(3), 51-93.
- 國際合作發展基金會. (2019). *駐帛琉技術團與日本笹川和平基金會 (Sasakawa Peace Foundation) 共推帛琉生態旅遊* [Press release]. Retrieved from <https://www.icdf.org.tw/wSite/ct?xItem=54584&ctNode=31381&mp=2>

議題發展

APEC 包容性放大鏡：透視秘魯身心障礙議題發展

■ 程明彥

台灣經濟研究院國際事務處 助理研究員

一、秘魯視角下的 APEC

亞太地區是世上最創新、動力十足、成長快速的區域，秘魯自 1998 年加入 APEC，繼 2008 年與 2016 年後，於本（2024）年第 3 次擔任 APEC 主辦經濟體，以連結最大市場，並促進更具包容與永續發展之契機，同時透過經濟與技術合作，應對巨大經濟社會挑戰。

秘魯正深化對國內政策有正面影響的議程，特別是針對最弱勢的族群，促進經濟與社會包容性。本年度優先領域主軸在於處理社會本質問題，以及為脆弱群體賦權，包含：為包容性成長之貿易與投資、促進轉型至正式與全球經濟之創新，以及為韌性發展之永續成長等。

二、美國於 APEC 場域積極推動身心障礙者議題

APEC 過往探討身心障礙議題時，多著重官方政策及非營利組織倡議，2023 年美國便於

HRDWG 大會邀請身心障礙領域專家、官員，以及身心障礙運動員等現身說法，促進各經濟體在制定政策時，考量身心障礙者需求。本年美國為延續與深入探討，以促進身心障礙議題能夠於 APEC 場域持續發展，故積極推動身心障礙政策主席之友（FotC）設立與運作。

三、秘魯於 APEC 場域因應美國之作為

秘魯配合美國積極推動，提出「人力資源發展專家對話：為身心障礙者包容性與賦權運用數位策略」計畫以創造討論身心障礙議題之平臺，運用數位策略於促進身心障礙人士整合進勞動市場，掌握身心障礙者所面臨之挑戰，並探索當前數位生態系統，在廣泛運用 AI 下可如何促進勞動市場整合。

此外，計畫總體目標著重強化 APEC 回應科技變遷之調適能力，同時也培養包容且強韌的勞動市場，並策略性且同理地利用數位資源。預

期成果為提供一系列全面建議，並聚焦於促進區域間的培訓、調適、合作，最終對勞動力帶來益處，並強化身心障礙人士之包容性與韌性。

四、秘魯推行身心障礙者政策實際情形

（一）具體進展

針對當前已取得進展，秘魯在批准《身心障礙者權利公約》後，在人權方面有大量立法，如至 2030 年前身心障礙發展國家多部門政策，為秘魯第一項針對身心障礙者之國家公共政策，以打造平等社會為願景，持續致力於消除佔 10% 人口之身心障礙者發展障礙。在設計與發展此政策過程中，秘魯已與公民社會先行討論，為此領域首開先河，以積極尋求消除對身心障礙者之結構性歧視，確保其取得服務之機會與管道。

另一重大成就為調和《民法》法規，承認身心障礙者的完全法律行為能力，防止基於身心障礙之干涉，以及強化合理特殊安排之義務。透過各種規範與準則，以及訓練公私體制下的司法與工作人員，秘魯為身心障礙者提供優質治療與照護，並持續推動公共政策主流化，以確保有效照護所有人民。

（二）不足之處

秘魯法律改革先進程度已是該區域典範，然仍有許多法律缺乏配套措施或預算，導致無法運作。就管制層面，秘魯仍允許將人民送入特定機構為保護措施，即許多身心障礙者被認定不符

申訴資格，故其法律保障被剝奪，並被強行送入精神醫療院所，且如庇護所等社區服務因缺乏預算而未能獲釋，以及妥適經營。

教育層面上，有 88% 身心障礙男女童已達學習年齡，卻因缺乏教師訓練及預算分配等困境，而未能就學。就業層面上，64% 身心障礙者已達工作年齡卻未就業。此外，秘魯也無針對身心障礙者之減貧策略。

五、結語與建議

美國在 2023 年擔任 APEC 主辦時，積極促進身心障礙議題討論，使過往曾因參與狀況未達預期，而落日之 APEC 身心障礙議題，正式成立了 FotC，可預期該議題將在 APEC 場域持續受重視。

綜觀秘魯對身心障礙者保障雖有充足法規架構，政策並設有具體年限與方向，但實際執行成效卻苦於預算而生落差。許多發展中 APEC 經濟體應有相似情形，未來各經濟體促進包容性時，應正視推動政策落實之困境，解決辦法與分享最佳範例，方能早日實踐 APEC 太子城願景。■

參考資料：

UN (2023), "Experts of the Committee on the Rights of Persons with Disabilities Commend Peru's Reform of Disability Legislation, Ask Questions on Discrimination of Migrants, Refugees and Minorities with Disabilities", <https://reurl.cc/aqGMVZ>

APEC (2024), "Human Resources Development Expert Dialogue: Inclusion and Empowerment of People with Disabilities using Digital Strategies", <https://reurl.cc/r9RK54>

APEC (2024), "Sara Minkara to APEC: Unlock the Potential and Value of Disability Inclusion", <https://reurl.cc/Dj3bAR>

2024 APEC

未來之聲 青年培訓營

Voices of the Future

主辦：CTPECC
Chinese Taipei Economic Cooperation Committee

協辦：台灣經濟研究院
Taiwan Institute of Economic Research

活動資訊

2024年APEC未來之聲培訓營共辦理兩場：

- ◆ 台北場於7/9(二)-7/12(五)在台北捷運北投會館舉辦
- ◆ 台中場於8/12(一)-8/15(四)在國立中興大學舉辦

培訓營報名資格

歡迎18-30歲具中華民國國籍之大專院校各科系學生或社會青年報名參加

關注詳細議程與報名資訊
請見官網：



資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方QR Code。歡迎投稿，請寄至以下信箱：d35056@tier.org.tw，會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報



讀者問卷



徵文資訊



2024年5月 亞太區域情勢月刊
Asia Pacific Situation Monthly

11